FIŞA DISCIPLINEI

1.Date despre program

1.1 Instituţia de învăţământ superior	**UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI**
1.2 Facultatea/Departamentul	**FACULTATEA DE GEOGRAFIE**
1.3 Catedra	**Departamentul Geomorfologie-Pedologie-Geomatica**
1.4 Domeniul de studii	**GEOGRAFIE**
1.5 Ciclul de studii	**Master**
1.6 Programul de studii/Calificarea	**Managementul Dezastrelor**

2.Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei				**Psihologia dezastrelor**			
2.2 Titularul activităţilor de curs				Prof. Dr. Iuliana Armas			
2.3 Titularul activităţilor de seminar				Prof. Dr. Iuliana Armas			
2.4 Anul de studiu	**1**	2.5 Semestrul	**2**	2.6 Tipul de evaluare	**V**	2.7 Regimul disciplinei	**Op**

3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	**2**	din care: 3.2 curs	**1**	3.3 seminar/laborator	**1**
3.4 Total ore din planul de învăţământ	**28**	din care: 3.5 curs	**14**	3.6 seminar/laborator	**14**
Ore online din total ore din planul de învățământ	**14**		**14**		**-**
Distribuţia fondului de timp					**Ore**
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe					**10**
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren					**13**
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri					**20**
Tutoriat					**-**
Examinări					**4**
Alte activităţi					**-**
3.7 Total ore studiu individual					**47**
3.9 Total ore pe semestru (3.4. + 3.7)					**75**
3.10 Numărul de credite					**3**

4.Precondiţii (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Examen de admitere ciclu master
4.2 de competenţe	

5.Condiţii (acolo unde este cazul)

5.1 de desfăşurare a cursului	Prezenta minima de 60%
5.2 de desfăşurare a seminarului/laboratorului	Prezenta minima de 80%

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	R3 - Înțelegerea și diferențierea corectă a etapelor Ciclului unui dezastru R7- Lucru în echipe interdisciplinare R8 - Comunicare profesională eficientă
Aptitudini	R3 - Clasificarea măsurilor de mitigare a dezastrelor în funcție de etapele Ciclului unui dezastru (pregătire, răspuns, recuperare)

	R4 – Identificarea contextuală a mecanismelor psihologice promotoare ale comportamentului de pregătire pentru dezastre R7 - Participă la proiectele interdisciplinare; Promoveaza implicarea publicului în cercetare R8 - Diseminarea eficientă a rezultatelor în medii academice sau administrative
Responsabilitate și autonomie	R1 - Responsabilitate privind corectitudinea rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R2 - Responsabilitate privind limitările și incertitudinile incluse rezultatelor științifice (analize de risc, hazard, vulnerabilitate, planuri de management dezastre) R3 - Responsabilitate privind datele GDPR ale participanților la studiile de percepție a riscului R4 - Responsabilitate socială referitoare la capabilitatea de educare a populației privind pregătirea pentru dezastre R6 - Responsabilitate privind comunicare cu publicul și cu echipe de lucru transdisciplinare

7.Conţinuturi

7.1 Curs	**Metode de predare**	**Observaţii / nr. ore**
Introducere: Prezentarea obiectivului si a structurii tematice, bibliografie, criterii de promovare/performanta.	Prelegere interactiva Prezentari ppt	**1**
Psihologia riscului: Personalitatea, gandirea umana, Euristici si bias-uri in calculul probabilitatilor, locus de control si auto-eficienta perceputa.	Prelegere interactiva Prezentari ppt, Problematizare	**5**
Factorii (naturali si culturali) care influenteaza perceptia	Prelegere interactiva Prezentari ppt, Problematizare	**2**
Cultura riscului: Rolul culturii si al meta-narativei in stabilirea prioritatilor de risc. Rolul si capabilitatile managerului de risc din pozitia de expert; lectii din domenii variate.	Prelegere interactiva Prezentari ppt, Problematizare	**5**
Lectii din domenii variate	Prelegere interactiva Prezentari ppt, Problematizare	**1**

Bibliografie

Sinteze publicate pe www.geodinamic.ro

Arrow, K. J. (1982). Risk perception in psychology and economics. *Economic inquiry*, *20*(1), 1-9.

Armaş I. (2008), *Percepţia riscului natural: cutremure, inundaţii, alunecări de teren*, Editura Univ. din Bucuresti

Deery, H. A. (2000). Hazard and risk perception among young novice drivers. *Journal of safety research*, *30*(4), 225-236.

Gustafsod, P. E. (1998). Gender Differences in risk perception: Theoretical and methodological erspectives. *Risk analysis*, *18*(6), 805-811.

Havenaar, J. M., De Wilde, E. J., Van Den Bout, J., Drottz-Sjöberg, B. M., & Van Den Brink, W. (2003). Perception of risk and subjective health among victims of the Chernobyl disaster. *Social science & medicine*, *56*(3), 569-572.

Hilhorst, D. (2004) 'Complexity and Diversity: Unlocking Social Domains of Disaster Response', in Bankoff, G., Frerks, G. and Hilhorst, D. (2004), *Mapping vulnerability: Disaster, Development & People*. Earthscan London, pp. 52-66

Horswill, M. S., & McKenna, F. P. (1999). The Effect of Perceived Control on Risk Taking1. *Journal of Applied Social Psychology*, *29*(2), 377-391.

Kahlor, L., Dunwoody, S., Griffin, R. J., Neuwirth, K., & Giese, J. (2003). Studying Heuristic-Systematic Processing of Risk Communication. *Risk Analysis*, *23*(2), 355-368.

Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 263-291.
Kahneman, D., & Tversky, A. (1984). Choices, values, and frames. *American psychologist*, *39*(4), 341.
Kahneman, D., & Tversky, A. (1974). Subjective probability: A judgment of representativeness. In *The Concept of Probability in Psychological Experiments* (pp. 25-48). Springer Netherlands.
Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: mapping bounded rationality. *American psychologist*, *58*(9), 697.
Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Macmillan.
Leiserowitz, A. (2006). Climate change risk perception and policy preferences: The role of affect, imagery, and values. *Climatic change*, *77*(1-2), 45-72.
Miceli, R., Sotgiu, I., & Settanni, M. (2008). Disaster preparedness and perception of flood risk: A study in an alpine valley in Italy. *Journal of Environmental Psychology*, *28*(2), 164-173.
Riechard, D. E., & Peterson, S. J. (1998). Perception of environmental risk related to gender, community socioeconomic setting, age, and locus of control. *The Journal of Environmental Education*, *30*(1), 11-19.
Siegrist, M., Cvetkovich, G., & Roth, C. (2000). Salient value similarity, social trust, and risk/benefit perception. *Risk analysis*, *20*(3), 353-362.
Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K. (2000). Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies. *Journal of business venturing*, *15*(2), 113-134.
Sjöberg, L. (2000). Factors in risk perception. *Risk analysis*, *20*(1), 1-12.
Slovic, P. E. (2000). *The perception of risk*. Earthscan Publications.
Tversky, A., & Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive psychology*, *5*(2), 207-232.
Tversky, A., & Kahneman, D. (1981). The framing of decisions and the psychology of choice. *Science*, *211*(4481), 453-458.
Västfjäll, D., Peters, E., & Slovic, P. (2008). Affect, risk perception and future optimism after the tsunami disaster. *Judgment and Decision Making*, *3*(1), 64-72.
Weber, E. U., & Hsee, C. (1998). Cross-cultural differences in risk perception, but cross-cultural similarities in attitudes towards perceived risk. *Management science*, *44*(9), 1205-1217.

7.2 Seminar/laborator	**Metode de predare**	**Observaţii**
Psihologia riscului in Romania pentru diferite tipuri de hazard; factori si directii	Prelegere interactiva Exercitiu Discutii	**2**
Constructia riscului; variabile socio-demografice, realizarea chestionarelor cantitative, aplicarea chestionarului pilot	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	**5**
Rolul managerului de risc ca expert; limite si oportunitati, construirea interviurilor semi-structurate	Prelegere interactiva Discutii Exercitii	**5**
Prezentarea si discutarea proiectelor	Prezentari si discutii interactive	**2**
Bibliografie Similar 7.1		

8.Coroborarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Continutul disciplinei permite studentilor sa inteleaga felul in care partenerii, beneficiarii sau clientii percep riscul.

9.Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală

9.4 Curs	Prezenta, utilizarea corecta a conceptelor de baza	Testari	10%
9.5 Seminar/laborator	Prezenţa, realizarea la termen a proiectelor conform cerintelor	Proiecte	90%
9.6 Standard minim de performanţă nivel inferior de competenţă (50% din punctajul maxim posibil pentru fiecare competenţă; nota 5)			

Data completării 23.09.2026	Semnătura titularului de curs Prof.dr. Armas Iuliana	Semnătura titularului de seminar Prof.dr. Armas Iuliana	
Data avizării în department 29.09.2026	Semnătura şefului departament Conf.dr. Răzvan Oprea		